



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 34 PŽ-140/2022-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, te Dubravke Matas, sutkinje izvjestiteljice i Gorane Aralice Martinović, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom SIDERA d.o.o., Sveti Ivan Zelina, Ulica Stjepana Diklića 8, OIB 04169047963, odlučujući o žalbi vjerovnika TIMM d.o.o. Zagreb, Ivekovićeve 2, OIB 33059613362, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2350/2021-12 od 24. studenoga 2021., u sjednici vijeća održanoj 17. siječnja 2022.

**r i j e š i o   j e**

Odbacuje se žalba vjerovnika TIMM d.o.o. Zagreb, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-2350/2021-12 od 24. studenoga 2021. u točki I. red. br. 75. izreke u dijelu u kojem je utvrđena osnovanom tražbina toga vjerovnika u iznosu od 340.876,52 kn.

**Obrazloženje**

1. Pobijanim rješenjem prvostupanjski sud je u točki I. izreke pod rbr. 75. utvrdio tražbinu vjerovnika TIMM d.o.o. Zagreb u iznosu od 340.876,52 kn.

2. Prema obrazloženju, rješenje je doneseno nakon ročišta za ispitivanje tražbina održanom 23. studenoga 2021. a na temelju tablice ispitanih tražbina i odredbe čl. 50. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

3. Protiv tog rješenja žalbu je pravovremeno podnio vjerovnik TIMM d.o.o. Zagreb zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja, bitnih povreda odredaba parničnog postupka i pogrešne primjene materijalnog prava. Ističe kako je izreka rješenja nerazumljiva a rješenje nema razloga o odlučnim činjenicama. Navodi kako je uvidom u izvadak iz poslovnih knjiga utvrdio stvarni dug na dan otvaranja predstečajnog postupka u iznosu od 339.500,23 kn pa je i sud morao utvrditi njegovu tražbinu u tom iznosu. Predlaže zatražiti očitovanje povjerenika i dužnika o visini tražbine a zatim preinačenje, podredno ukidanje pobijanog rješenja i vraćanje predmeta sudu prvog stupnja na ponovno odlučivanje.

4. Povjerenik je u odgovoru na žalbu vjerovnika TIMM d.o.o. Zagreb naveo kako navode žalbe smatra utemeljenim.

5. Žalba nije dopuštena.

6. Prema odredbi čl. 51. st. 1. SZ-a pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio. Odredbom čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku propisano je da je žalba nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili je odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe. Budući da je pobijanim dijelom rješenja žalitelju utvrđena osnovanom navedena tražbina, valjalo je takvu žalbu u smislu citiranog čl. 358. st. 3. Zakona o parničnom postupku ocijeniti kao nedopuštenu budući da žalitelj koji podnosi žalbu za to nema pravni interes.

7. Slijedom iznesenog, valjalo je na temelju odredbe čl. 366. st. 1. i čl. 380. t. 1. Zakona o parničnom postupku u vezi s čl. 10. SZ-a riješiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 17. siječnja 2022.

Predsjednica vijeća  
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb304-9beac**

Kontrolni broj: **0c30b-78879-47bcf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.